

ТИПЫ ПЛАНИРОВКИ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КАРКАСА ГОРОДА

TYPES OF PLANNING AS A FACTOR OF THE FORMATION OF EL- EMENTS OF THE ECOLOGICAL FRAMEWORK OF THE CITY

М.А. Кошман, Р.И. Замалетдинов, С.П. Митранов

M.A. Koshman, R.I. Zamaletdinov, S.P. Mitranov

Казанский (Приволжский) федеральный университет

Kazan Federal State University

Аннотация: рассматривается зависимость формирования элементов экологического каркаса от типа планирования города. Рассмотрены структуры экологического каркаса восьми городов России и зарубежных стран. При проектировании генерального плана необходимо учитывать исторически сложившуюся планировку города.

Abstract: the article discusses the dependence of the formation of elements of the ecological framework on the type of city planning. The structures of the ecological framework of eight cities of Russia and foreign countries are considered. When designing a master plan, it is necessary to take into account the historical layout of the city.

Ключевые слова: экологический каркас, планировочная структура города, экологическое ядро, экологический клин.

Keywords: ecological frame, planning structure of the city, ecological core, ecological wedge.

Одним из путей решения экологических проблем современных городов, является объединение сохранившихся природных участков в единую сеть в виде экологического каркаса (ЭК). В качестве дальнейшего пути развития городов, необходимо брать в основу градостроительного плана принцип «экологического каркаса» – способ интеграции нескольких путей устойчивого развития территории, оптимизации природного ландшафта городской среды. Виды ЭК формируются на основе типа планировочной структуры городской зоны. Основными типами являются: линейный; радиальный; смешанный (комбинированный); регулярный [1].

Структура линейного типа (рис. 1) характерна незначительной шириной и чрезмерной длиной. Преимуществом является возможность сохранения существующих природных территорий и взаимодействие с ними человеком в пешей доступности. [2]. Примером городской территории с линейным типом развития являются г. Самара (рис. 2) и г. Роттердам (рис. 3).

Элементами ЭК г. Самара являются ядро (национальный парк Самарская Лука), узлы экологического каркаса, зоны связанности и буферные зоны. Данные элементы ограничены пределами рек Волга и Самара,

Саратовского водохранилища и Жигулевским государственным природным заповедником им. И.И. Спрыгина. Расположены организованно и соединены между собой пределами национального парка Самарская Лука. Элементы природного экологического каркаса г. Роттердам – ядро, расположенное в Мюземпарке, буферные зоны и зеленые коридоры. Расположены организованно относительно друг друга и ограничены границами городской зоны, а также зелеными зонами (Врузенпарк и парк Зансоуци) и водными объектами (граница р. Ньиве-Маас). Между собой разделены Мюземпарком, Врузенпарком и парком Врауенбос.



Рис. 1. Схема линейного типа

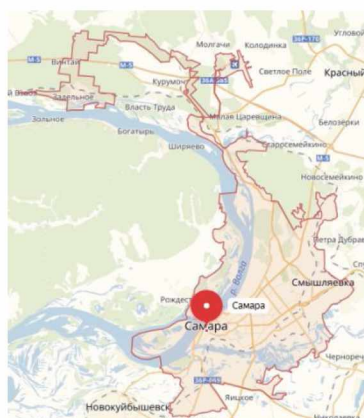


Рис. 2. Карта-схема г. Самары



Рис. 3. Карта-схема г. Роттердама

Радиальной системе планировки города (рис. 4) характерно направление главных городских улиц от центра к периферии, их пересекают небольшими кольцевыми улицами. Данная система планировки городов формируется на пересечении сухопутных территорий и водной глади. Доступность центра города и значительная возможность пространственного расширения являются преимуществом. Неограниченное расширение этой системы грозит нарастанием глобальных экологических проблем, т.к. центр города в конечном итоге окажется максимально удаленным от естественных условий проживания человека. Примером городской территории с радиальным типом развития являются г. Краснодар (рис. 5) и г. Милан (рис. 6).

Элементы ЭК г. Краснодар (узлы экологического каркаса и буферные зоны) ограничены Шапсугским и Краснодарским водохранилищами, озером старая Кубань, а также границами городского округа Краснодар. Разделены между собой зелеными коридорами, ботаническим садом им. И. Косенко, парком имени 30-летия Победы, Черно-зеленым парком. Ядрами служат Чистяковская роща и парк им. 65-й годовщины Победы. Элементами ЭК г. Милан являются ядро (Парко-Сола-Кабьяти), узлы экологическо-

го каркаса и буферные зоны. Ограничены границей городской зоны, а также парками Парко-делле-Крочероссине, Парко-Алессандрини, Парко-Ла-Специя, парко-музео-Сабба-Фриска, Парко-Уго-Тоньяцци, Парко-Франческо-ди-Катальдо и Парко-Монте-Кардето. Разделены между собой зелеными коридорами и буферными зонами.

Комбинированный тип планировочной структуры лишен конкретного показателя геометрии дорог и подразумевает функционально взаимосвязанные и отчужденные зоны жилой застройки, связанные друг с другом автомобильными магистралями. Часто этот тип обусловлен сложностью структуры ландшафта. Примером городской территории со смешанным типом развития являются Санкт-Петербург (рис. 5) и Ташкент (рис. 6).

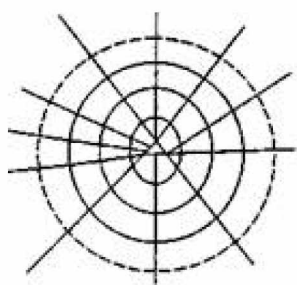


Рис. 4. Схема радиального типа



Рис. 5. Карта-схема г. Краснодара

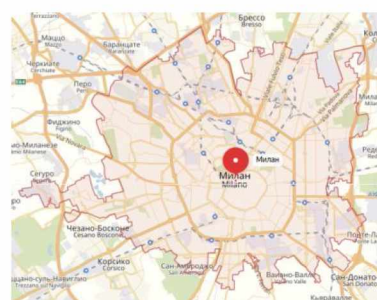


Рис. 6. Карта-схема г. Милана

Элементы ЭПК Санкт-Петербурга имеют полигональную структуру (ООПТ, лесопарки), и линейную (водоохранные зоны рек, защитные полосы лесов вдоль автомагистралей, озеленения улиц, сады, скверы). Ядрами являются территории Ржевского лесопарка и ботанического сада. Ограничены границами городской территории, Невской губой, Невским и Юнтоловским лесопарками, парками Сосновка, Удельный, Муринский и Полежаевский. Они разделены между собой границами р. Невы, Корабельного Фарватера, Шуваловского карьера, озер Лахтинский Разлив и Нижнее Большое Суздальское, Новоорловского – ООПТ регионального значения. Элементы экологического каркаса г. Ташкент – ядро (национальный парк им. А. Навои) и множество зеленых коридоров. Данные элементы ограничены границами города, Ташкентским ботаническим садом, парком Нурафшон, границами р. Чирчик. Они разделены между собой ядром, сквером Эмира Тимура, бульваром Мовий Гумбозлар, парками культуры и отдыха им. Абдуллы Кадыри, им. Мирзы Улугбека и Болажон.

К регулярному типу планировки (рис. 10) относятся российские города, пережившие период реконструкции и перепланировки территорий, в XVIII в. Структуру планировки привязывали к древнейшим постройкам исторического центра города. Примером городской территории с регулярным типом развития являются Симферополь (рис. 11) и Одесса (рис. 12).

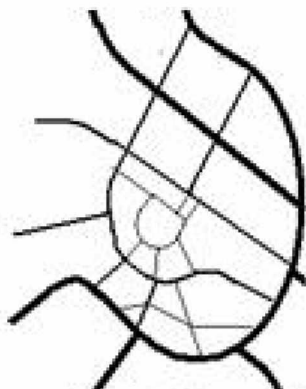


Рис. 7. Схема комбинированного типа

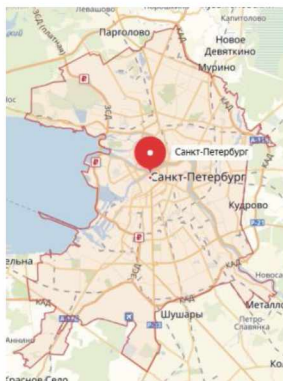


Рис. 8. Карта-схема г. Санкт-Петербурга



Рис. 9. Карта-схема г. Ташкента

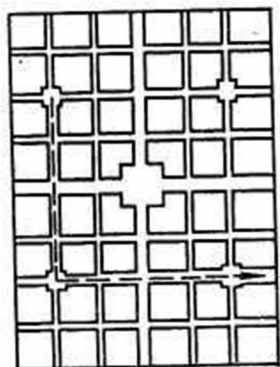


Рис. 10. Схема регулярного типа

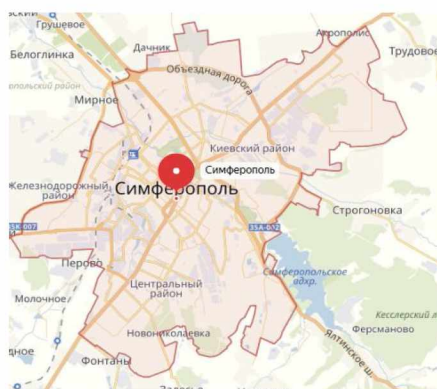


Рис. 11. Карта-схема г. Симферополя



Рис. 12. Карта-схема г. Одессы

Элементами природного экологического каркаса г. Симферополь являются ядро (Воронцовский парк) и различные зеленые коридоры, а также буферные зоны. Они ограничены пределами Симферопольского водохранилища и рекой Абдальской. Они расположены хаотично на расстоянии относительно друг друга, разделенные между собой объездной дорогой. Ядром ЭК г. Одессы являются Преображенский парк. От него отходят зеленые коридоры. Данные элементы ограничены границами Черного моря, парка им. Т. Шевченко, парка Победы, Савицкого парка, Дюковского парка, Хаджибейского, Днестровского, Куяльницкого и Большого Аджалыкского лиманов.

Развитие структуры ЭК городов напрямую зависит от типа существующей планировки территории. Его формирование предполагает вовлечение в состав имеющейся сети ООПТ, которая формирует ядра каркаса, оставшаяся часть присоединяется к связывающим их компонентам (оси, коридоры) [3].

При проектировании генерального плана необходимо учитывать исторически сложившуюся планировку города. Это позволит максимально

рационально использовать имеющиеся природные участки и объединить их в единую сеть экологического каркаса [4].

Библиографический список

1. Бурова, Т.Ю. Основные уровни и стадии функционирования урбоэкосистемы г. Казани (на примере пространства исторического центра) / Т.Ю. Бурова. – Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета, 2011. № 2. – С. 63-68.
2. Бутягин, В.А. Планировка и благоустройство городов/ В.А. Бутягин. – М.: Стройиздат, 1974. – 384 с.
3. Шарыгин, М.Д., Назаров Н.Н., Субботина Т.В. Опорный каркас устойчивого развития региона (теоретический аспект) / М.Д. Шарыгин, Н.Н. Назаров, Т.В. Субботина. – Теория и методология географической науки, 2007. – С. 15–22.
4. Zamaletdinov, R. I.; Shigapov, I.S.; Nikitin, A.V.; Koshman, M.A.; Sultanova, L.Z. Development of the natural environment of the territory of Kazan: materials for environmental-historical analysis / R. I. Zamaletdinov,; I.S. Shigapov,; A.V. Nikitin,; M.A. Koshman,; L.Z. Sultanova, / Ad alta-journal of interdisciplinary research. 2017. 7. 2. P. 64-66.

ЗЕЛЕННЫЕ НАСАЖДЕНИЯ КАК ФАКТОР УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА СРЕДЫ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ ЮГО-ВОСТОЧНОГО РЕКРЕАЦИОННОГО РАЙОНА КРЫМА

GREENERY AS A QUALITY IMPROVING FACTOR OF THE SETTLEMENTS ENVIRONMENT OF THE SOUTHEAST CRIMEA RECREATIONAL AREA

И.Л. Потапенко¹, Н.И. Клименко², В.Ю. Летухова¹

I.L. Potapenko¹, N.I. Klimenko², V.Ju. Letukhova¹

*¹Карадагская научная станция им. Т.И. Вяземского –
природный заповедник РАН*

*²Ордена Трудового Красного Знамени Никитский ботанический сад –
Национальный научный центр*

¹T.I. Vyazemsky Karadag Scientific Station – Nature Reserve of RAS

*²Of the Order of the Red Banner Nikitsky Botanical Gardens –
National Scientific Center*

Аннотация: рассматривается роль зеленых насаждений в создании качественной среды населенных пунктов Юго-Восточного рекреационного района Крыма. Отмечается, что природная среда исследуемого региона обладает благоприятным пейзажным фоном, который является основой для создания различных культурфитоценозов. Деревья и кустарники, предлагаемые нами для озеленения, должны подчеркивать средиземноморский харак-